

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

С. Н. Кройтор

Различные аспекты образования с социологической точки зрения анализировали в своих работах Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, Т. Веблен, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, А. Турен, П. Бурдьё, К. Манхейм, Ж. Аллак, Р. Акофф, Ф. Кумбс, И. Иллич, Б. Саймон, Ю. С. Борцов, Б. С. Гершунский, Э. Д. Днепров, Ю. С. Колесников, В. Т. Лисовский, М. Н. Руткевич, Ж. Т. Тощенко, В. Н. Турченко, В. Н. Шубкин и др.

Концептуальные основания социологического изучения образования заложил Э. Дюркгейм («Моральное образование», «Социология образования»). Он исследовал значение социальных ценностей в устойчивом общественном развитии и роль образовательных учреждений в обучении этим ценностям представителей новых поколений. В работах Дюркгейма анализируется взаимосвязь образования с другими социальными институтами, его роль в социальных изменениях, исследуются функции образования и воспитания.

В работе М. Вебера «Наука как призвание и профессия» высказана мысль о воспитательном значении университета, которое противопоставляется узкопрофессиональному пониманию образования. Именно в ходе образовательного процесса выявляются и развиваются склонности будущего специалиста к той или иной деятельности, формируется его профессиональное самосознание. В ходе освоения профессии он учится нести ответственность за себя и других через выполнение своих профессиональных обязанностей. Профессия – это то, что способствует проявлению лучших качеств в человеке, это его долг, обязанность и служение. Поэтому роль образования как института, готовящего человека к профессиональной деятельности, чрезвычайно важна.

Т. Парсонс изучал институт образования как совокупность ценностей, норм, статусов и ролей; отмечал его роль в поддержании социального порядка и социальной стабильности («Школьный класс как социальная система»; «Система современных обществ», раздел «Революция в образовании и новейшая стадия модернизации»).

П. Сорокин рассматривал социальный институт образования в контексте проблематики социальной стратификации. Он полагал, что образовательные учреждения не только транслируют ценности и нормы поведения, принятые в человеческом сообществе, не только передают знания и навыки, необходимые для профессиональной деятельности. Образование служит механизмом селекции индивидов, неким ситом, через которое проходят индивиды, прежде чем занять ту или иную статусную позицию. Это значит, что образование выступает в качестве механизма вертикальной циркуляции, т. е. способствует занятию более высоких позиций в обществе тех индивидов, которым удалось добиться большего успеха в ходе образовательной деятельности («Человек. Цивилизация. Общество», раздел «Социальная и культурная мобильность»).

К. Маркс в своих работах неоднократно выражал идею о том, что образование служит средством поддержания существующей классовой структуры, поскольку воспитывает «послушных» по отношению к существующей социальной организации индивидов. Разработка этой идеи получила свое продолжение в работах ряда современных социологов. В частности, в концепции образования П. Бурдьё, исследовавшего логику социального доминирования в современных обществах («Университетская докса», «Система образования и система мышления»). В работах Бурдьё образование рассматривается как один из механизмов, посредством которых воспроизводится и закрепляется существующая система распределения властных позиций. И. Иллич выступил с критикой тех институциональных и организационных форм, в которых пребывает современное образование («Deschooling society»). Он утверждает, что они не способствуют раскрытию творческих способностей личности и направлены на воспитание пассивных индивидов и потому должны быть заменены новыми, более продуктивными. С. Боулс (Bowles) и Х. Гинтис (Gintis) придерживались сходной позиции: они рассматривали школу как инструмент, используемый доминирующим классом для поддержания своего статус-кво, включая свою позицию власти и связанное с ней право обладания определенными привилегиями. Дж. Коулманом, М. Раттерром, К. Дженксом, А. Х. Халси и др. проведен ряд эмпирических исследований связи социального неравенства с системой школьного образования на материале американской и британской школ.

Б. Бернштейн исследовал влияние доступных детям из разных социальных классов языковых кодов на то, как они способны адаптироваться к школе и усваивать учебный материал, и изучал, как это связано с социальным неравенством («Класс, коды и контроль»).

В работах ряда современных авторов образование рассматривается как ресурс и средство развития общества, которое обладает стратегическим значением в условиях экономики знаний. Наиболее интересные работы, исследующие образование с этой точки зрения, принадлежат Ж. Аллаку («Вклад в будущее: приоритет образования»), М. Кастельсу («Информационная эпоха: экономика, общество и культура»), Э. Тоффлеру («Третья волна»), Х. Ортеге-и-Гассету («Миссия университета»).

Разработка проблематики образования осуществлялась также советскими учеными и получила свое продолжение в работах российских, отечественных и других авторов, в настоящее время работающих на территории постсоветских государств. Вопросы социологии образования как научной дисциплины, ее предмет и задачи проанализированы в работах В. Я. Нечаева, Г. Е. Зборовского, Ф. Р. Филиппова, В. С. Собкина и др. А. И. Пригожин занимался изучением факторов эффективного усвоения инноваций в образовании («Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики)»). В работах И. В. Бестужева-Лады («К школе XXI века: Размышления социолога», «Народное образование: экспертное мнение») и ряда других авторов осмысливаются инновационные процессы в российской образовательной системе в контексте мировых тенденций развития образования, обосновывается необходимость реформирования системы образования в изменившихся условиях, предлагаются новые подходы к развитию образования, рассматриваются проблемы развития дошкольного и школьного образования. А. Ж. Кусжанова исследует проблемы выбора региональных стратегий развития образования, рассматривает роль образования в обеспечении конкурентоспособности национальных экономик («Образование как социальная и научная проблема»), анализирует такие функции образования, как подготовка индивидов к жизни в обществе и к трудовой деятельности, передача ценностей и норм и др. («Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение»).

Безусловно, предложенный перечень авторов и научных работ не является исчерпывающим, однако надеемся, что он охватывает наиболее фундаментальные разработки и содержит наиболее актуальные направления развития классической и современной социологии образования.